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**Parte II. Tablas de verdad y conceptos semánticos [8 puntos]**

Considera las siguientes reglas extra para el conector que se añaden a la LC:

**Reglas de formación extra**

*rf5.* Siysonfbf’s, entonces es una fbf.

**Reglas de interpretación extra**

*ri7.* *sii* y

A continuación, desarrolla los siguientes ítems:

1. Crea la tabla de verdad compartida por y . Debes consignar, como mínimo, todos los valores de los conectores lógicos. (2 puntos)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| P | Q | R |  |  |  | *P* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| V | V | V | F | F | F | F | V | F | F | F | F | F | F | F | F |
| V | V | F | V | V | F | F | V | V | F | F | F | F | V | F | F |
| V | F | V | F | F | V | V | V | V | V | V | F | V | F | F | V |
| V | F | F | V | V | V | V | V | F | V | F | F | V | V | F | F |
| F | V | V | F | V | F | F | F | F | F | F | V | F | F | F | F |
| F | V | F | V | V | F | F | F | V | F | F | V | F | V | F | F |
| F | F | V | F | V | V | F | F | F | F | F | V | V | F | F | F |
| F | F | F | V | V | V | F | F | V | F | F | V | V | V | F | F |

1. Responde las siguientes preguntas (2 puntos c/u):
2. **¿****es tautológica? De no serlo, señala un contraejemplo.**

Para verificar si es tautológica, debemos ver si la fórmula es verdadera bajo todas las posibles asignaciones de verdad. Si no lo es, identificaremos un contraejemplo.

**Tabla para el contraejemplo (de no ser tautológica)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| V | F | F | F |

**Respuesta:** El valor de (*ϕ*⊃*ψ* ∧ *ϕ*)) es F cuando P = V, Q = F, R = F. Esto nos da un contraejemplo, demostrando que la fórmula no es tautológica.

1. **¿ es consistente? De serlo, señala un ejemplo.**

Para verificar la consistencia, buscamos una asignación de verdad en la cual la fórmula sea verdadera.

**Tabla para el ejemplo (de ser consistente)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| F | V | F | V | V |

**Respuesta:** En este caso, la fórmula es consistente porque hay una asignación que la hace verdadera: P = F, Q = V, R = F.

1. **¿ es válido? De no serlo, señala un contraejemplo.**

Buscamos si la conclusión es siempre verdadera cuando se cumple . Si no es así, señalaremos un contraejemplo.

**Tabla para el contraejemplo (de ser inválido)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| V | F | V | F | V | F |

**Respuesta:** Cuando P = V, Q = F, R = V, obtenemos un valor falso en la conclusión, lo que constituye un contraejemplo, mostrando que la fórmula no es válida en todos los casos.